

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Aika 25.10.2022, klo 16:00 - 19:38

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali/sähköinen kokous

### **Käsitellyt asiat**

- § 240 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 241 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 242 Läsnäolo- ja puheoikeudet**
- § 243 Ajankohtaiskatsaus**
- § 244 Asemakaava numero 8852, Rantaperkiö, Talvitie 9-11, omakotitonttien muutos asuinkerrostalojen korttelialueeksi**
- § 245 Poikkeamishakemus rakennuspaikalle, joka muodostuu tiloista 837-509-4-38 ja 837-509-84-75, Jokivalkamantörmä 17, lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos asuinrakennuspaikaksi**
- § 246 Poikkeamishakemus tilalle Hirvinotko 837-714-7-9, Pulesjärventie 872, lomarakennuksen rakentaminen**
- § 247 Poikkeamishakemus tontille Tammelankatu 25, XVI (Tammela B), polkupyöräpysäköinnin määräyksestä poikkeaminen**
- § 248 Aluerajoituksen 30 km/h muutos Kämmenniemen asuinalueella**
- § 249 Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumisesta Hämeenkadulla**
- § 250 Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen ajoneuvovahingosta Solkikadun pysäköintialueella**
- § 251 Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen ajoneuvovahingosta Kalevantiellä**
- § 252 Yhdyskuntalautakunnan kokoukset kevätkaudella 2023**
- § 253 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja, poistui 17:54  
Ahonen Reeta  
Eskelinen Riina-Eveliina  
Heino Leena  
Hollo Hely, varajäsen  
Ivanoff Antti  
Järvinen Matti  
Leino Terhi, varajäsen  
Leppänen-Kaarsalo Tiina  
Mikkonen Tiina, 1. varapuheenjohtaja  
Saari Jari  
Vigelius Joakim  
Vuorio Jaakko

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri  
Heinänen Jouni, (WSP Finland), poistui 17:01  
Hukkanen Eetu, nuorisovaltuuston edustaja  
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö  
Kaila Markku, projektiarkkitehti, poistui 18:59  
Kankaala Kari, ympäristö- ja kehitysjohtaja, poistui 16:49  
Larinkari Mirjam, erikoissuunnittelija, poistui 17:01  
Myllynen Kimmo, infrahallintapäällikkö, poistui 17:51  
Niemi Lauri, toimitusjohtaja (Tampereen Infra Oy), poistui 17:51  
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä  
Seimelä Timo, liikenneinsinööri, poistui 18:59  
Sivenius Jouni, suunnittelupäällikkö, poistui 19:37  
Syreeni Evie, nuorisovaltuuston edustaja, poistui 18:57  
Tietäväinen Milko, rakennuttamisjohtaja, poistui 19:02  
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, poistui 19:00

Poissa

Sirén Jouni  
Viljanen Iida

Allekirjoitukset

Tiina Mikkonen  
Puheenjohtaja  
§244, §245, §246, §247, §248, §249,  
§250, §251, §252, §253

Aleks Jäntti  
Puheenjohtaja  
§240, §241, §242, §243

Jonna Koivumäki

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Reeta Ahonen

Riina-Eveliina Eskelinen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 28.10.2022 kaupungin internetsivuilla  
[www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)

28.10.2022

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 240**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

#### **Perustelut**

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja äänyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 241**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Reeta Ahonen ja Riina-Eveliina Eskelinen (varalle Jari Saari).

#### **Perustelut**

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 27.10.2022.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 242**

### **Läsnäolo- ja puheoikeudet**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti §:n  
Ajankohtaiskatsaus saakka:

- erikoissuunnittelija Mirjam Larinkari
- infrahallintapäällikkö Kimmo Myllynen
- toimitusjohtaja Lauri Niemi
- liikenneinsinööri Timo Seimelä
- projektiarkkitehti Markku Kaila
- Jouni Heinänen, WSP Finland

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 243

### Ajankohtaiskatsaus

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Merkittään tiedoksi.

#### **Kokouskäsittely**

Mirjam Larinkari, Jouni Heinänen, Kimmo Myllynen, Lauri Niemi, Timo Seimelä ja Markku Kaila olivat paikalla asiantuntijoina ja he poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Kari Kankaala poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Talvikunnossapito-teema- asian käsittelyn jälkeen puheenjohtaja esitti pidettäväksi 10 minuutin kokoustaunon klo 17.50.-18.00.

Kokoustaunon aikana puheenjohtaja Aleksi Jänntti poistui kokouksesta ja Tiina Mikkonen toimi tästä eteenpäin puheenjohtajana.

Evie Syreeni poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Ari Vandell poistui kokouksesta ajankohtaiskatsauksen käsittelyn jälkeen.

#### **Perustelut**

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Tampereen kasvikkatolinjaus (viherkattolinjaus), Mirjam Larinkari ja Jouni Heinänen
- Talvikunnossapito-teema, Kimmo Myllynen, Milko Tietäväinen ja Lauri Niemi
- Kalevan-Hakametsän liikenneympäristön yleissuunnitelma, Timo Seimelä ja Markku Kaila

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 244, 25.10.2022**

**Yhdyskuntalautakunta, § 148, 31.05.2022**

**§ 244**

**Asemakaava numero 8852, Rantaperkiö, Talvitie 9-11, omakotitonttien muutos  
asuinkerrostalojen korttelialueeksi**

TRE:5900/10.02.01/2020

**Yhdyskuntalautakunta, 25.10.2022, § 244**

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavoitusarkkitehti Timo Silomaa, puh. 044 486 3497, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Aemakaavaehdotus nro 8852 (päivätty 17.6.2021 ja tarkistettu  
23.5.2022 sekä 26.9.2022 ) hyväksytään.

**Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 17.6.2021 päivätyn ja  
23.5.2022 sekä 26.9.2022 tarkistetun asemakaavan ja  
asemakaavamuutoksen nro 8852. Asian hyväksyminen kuuluu  
yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: [https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?  
8852](https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8852)

Diaarinumero: TRE: 5900/10.02.01/2020

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu,  
asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Timo Silomaa

Tavoitteena on rakentaa Nuolialantien ja Härmälänkadun  
kerrostalotonttien jatkeeksi alueelle sopivia asuinkerrostaloja ja niiden  
yhteistiloja yhteensä noin 2485 kerrosalaneliömetriä.

Kaavaehdotus oli nähtävillä 2.-16.6.2022. Kaavasta saatiin neljä  
muistutusta ja yksi lausunto.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Lausunnossaan maakuntamuseo katsoo, että uudisrakentamista on pääasiassa ohjattu hyvin ja riittävästi kaavalla ja rakentamistapaohjeella. Museo katsoo, että paikalle sopisi epäsymmetristä harjakattoa paremmin tavallinen symmetrinen satulakatto, ja kehottaa vielä harkitsemaan kaavamääräystä tältä osin. Kaavamääräys on muutettu niin, että katon tulee olla satula- eli harjakatto.

Muistutuksissa pidetään esitettyä rakentamista liian korkeana ja massiivisena. Muistutuksissa on kiinnitetty erityistä huomiota ehdotuksessa olleeseen määräykseen: "Ylimmän kerroksen yläpuolelle saa kerrosluvun estämättä sijoittaa asukkaiden yhteisiä sauna- ja vapaa-ajan tiloja, niihin liittyvän terassin, iv-konehuoneen ja teknisiä tiloja sekä näiden vaatiman porrashuoneen." Määräyksen on ollut tarkoitus olla lisäkannustin laadukkaiden ja viihtyisien yhteistilojen, jotka parantavat asumisen laatua, rakentamiseen. Muistutuksen jättäjät ovat kokeneet, että tämä sallisi viidennen kerroksen rakentamisen "salaa". Määräys on poistettu kaavasta, jotta rakennukset varmasti toteutetaan enintään neljäkerroksisina.

Kaavamuutoksen hakijat/vuokraoikeuden haltijat ovat kirjallisesti sitoutuneet tekemään uuden asemakaavamuutoksen mukaisen maanvuokrasopimuksen, sekä tarvittavat kauppa-, vaihto- tai luovutuskirjat.

#### **Tiedoksi**

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, muistuttajat 4 kpl, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

#### Liitteet

- 1 Liite yla 25.10.2022 Asemakaava
- 2 Liite yla 25.10.2022 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 25.10.2022 Rakentamistapaohje
- 4 Liite yla 25.10.2022 Seurantalomake
- 5 Liite yla 25.10.2022 Palaute ja vastineraportti

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 25.10.2022 Kaavehdotuksen havainnekuvia
  - 2 Oheismateriaali yla 25.10.2022 Maisemallinen ja rakennushistoriallinen inventointi
  - 3 Oheismateriaali yla 25.10.2022 Pihasuunnitelma ja viherkerroinlaskelma
  - 4 Oheismateriaali yla 25.10.2022 Meluselvitys
  - 5 Oheismateriaali yla 25.10.2022 Ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
  - 6 Oheismateriaali yla 25.10.2022 Ehdotusvaiheen muistutukset alkuperäisinä  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
  - 7 Oheismateriaali yla 25.10.2022 Valmisteluaineiston viranomaiskommentit
  - 8 Oheismateriaali yla 25.10.2022 Valmisteluaineiston mielipiteet  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Yhdyskuntalautakunta, 31.05.2022, § 148

Valmistelijat / lisätiedot:  
Elina Karppinen

### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8852 (päivätty 17.6.2021, tarkistettu 23.5.2022) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset tulee olla hyväksytyinä ennen yhdyskuntalautakunnan hyväksymiskäsittelyä.

### Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 17.6.2021 päivätyn ja 23.5.2022 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8852. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8852>

Diaarinumero: TRE: 5900/10.02.01/2020

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus  
kaavoitusarkkitehti Timo Silomaa

### *Asemakaavanmuutoksella tarjotaan koti noin 50 ihmiselle*

Nuolialantien, Talvitien ja Lentokentänkadun rajaamassa kolmiossa on kerrostaloja, pienkerrostaloja ja rivitaloja sekä suunnittelualueen kaksi omakotitaloa. Varsinainen omakotitaloalue tuntuu alkavan vasta Talvitien länsipuolelta. Kaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa kahden pienehkön alueen luonteeseen sopivan kerrostalon rakentaminen edellä mainittujen omakotitalojen tilalle.

### *Rakennusoikeutta noin 2435 kerrosalaneliömetriä*

Suunnittelualue on nyt asunto- tai liikekortteli, jossa on kaksi tonttia, joille on molemmille merkitty 146 neliömetrin (jatkossa m<sup>2</sup>) kokoinen 1/3 kerroksisen omakotirakennuksen rakennusala. Rakennusala ja kerrosluku määrittää rakennusoikeuden eli rakennusoikeus on noin 243 k-m<sup>2</sup>. Rakennusoikeutta tonteilla on siis yhteensä noin 486 k-m<sup>2</sup>. Asemakaavanmuutoksen myötä korttelialueesta tulee asuinkerrostalojen korttelialue, jolla on asuinrakennusten rakennusoikeutta noin 2385 k-m<sup>2</sup> ja lisäksi 50 k-m<sup>2</sup> asukkaiden yhteistiloja.

Kaavan tavoitteena on, että korttelialueelle tulee kaksi neljäkerroksista kerrostaloa, avara puistomainen piha ja tarvittavat autopaikat.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### *Asuinalue palvelujen välittömässä läheisyydessä*

Suunnittelualue sijaitsee Tampereella, Rantaperkiön kaupunginosassa, Rantaperkiön ja Härmälän kaupunginosien rajalla. Lähin päiväkotia ja kaksi ensimmäistä alakoululuokkaa ovat noin sadan metrin etäisyydellä. Lähin alakoulu, jossa on kaikki kuusi luokkaa, on noin kilometrin päässä ja lähin yläkoulu on maanteitse noin 2,5 km päässä. Lähin päivittäistavarakauppa on noin sadan metrin päässä. Liikenneyhteydet ovat hyvät ja lähistöllä kulkee useita linja-autolinjoja. Vireillä olevassa kantakaupungin vaiheleiskaavassa, valtuustokausi 2017-2021, Nuolialantielle on merkitty raitiotie.

### *Asemakaavaprosessin vaiheet*

#### *Aloitus- ja valmisteluvaihe*

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (jatkossa OAS) sekä valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 17.6. – 5.8.2021 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille.

Aineistosta saatiin neljä viranomaiskommenttia ja kuusi mielipidettä. Saatu palaute kokonaisuudessaan oheismateriaalina.

#### *Viranomaiskommentit:*

Pirkanmaan maakuntamuseo toteaa, että esitetyn luonteinen kaavamuutos on mahdollinen ja muutoksella on Rantaperkiön kerrostalokortteleiden osalta kaupunkikuvaan myös eheyttävä vaikutus. Uudisrakentamisessa tulee huomioida tontin itäpuolella olevan Nuolialantien ja Härmälänkadun varren kortteleiden kerrostalorakentaminen. Uudisrakentaminen tulee sovittaa näihin itä- ja eteläpuolen maakunnallisia arvoja edustaviin kerrostalokortteihin. Vanhan pihan puutarha- ja puistomaisuus ja mahdollisuuksien mukaan rakennusinventoinnissa osoitetut vanhat kookkaat puut tulee säilyttää. Lisäksi maakuntamuseo esittää kestävästä rakentamisesta edistämiseksi purettavien rakennusten vanhojen rakennusosien, kaappien, portaikkojen, ikkunoiden, uunien, ovien ja hirsirungon etc. kierrättämistä rakennusmateriaaleina korjausrakennuskohteisiin.

Pirkanmaan liitto toteaa, että asemakaavan muutosalue sijoittuu Pirkanmaan maakuntakaavassa osoitettujen maakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen nivelkohtaan, jossa Härmälän 1920–1940 -luvulla rakentunut omakotikorttelirakenne päättyy ja kaupunkirakenne jatkuu Rantaperkiön 1950–1960 -lukujen pienkerrostaloaluekokonaisuutena. Pirkanmaan liitto katsoo, että kaavamuutoskohteen uudisrakentaminen ja kaupunkirakenteellinen tiivistäminen tukevat Nuolialantien varsialueen kehittämistavoitteita, erityisesti joukkoliikenteen edistämisen ja lähipalvelujen saavutettavuuden näkökulmasta tarkasteltuna. Asemakaavaratkaisun kestävyysvarmistamiseksi olisi kuitenkin tarpeen tutkia mahdollisuutta säilyttää edes osa tonttien nykyisistä rakennuksista korttelirakenteen osana.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Mielipiteet:**

Mielipiteissä keskeisiksi aiheiksi nousivat koettu rakennusten suuri koko ja korkeus sekä pihojen kasvillisuuden väheneminen.

**Tehdyt muutokset:**

Asemakaavaehdotuksen periaate ja rakennusoikeuden määrä on säilynyt samana. Rakennusalojen muotoa ja sijaintia on tarkistettu. Eteläisempää rakennusala on lyhennetty ja sen pohjoispäätyyn on merkitty yksikerroksisen auton säilytyspaikan ja talousrakennuksen rakennusala. Pihaan on lisätty talousrakennukselle rakennusala. Tavoitteena on, että tontilla nykyisin sijaitsevista rakennuksista pienempi siirrettäisiin kyseiselle talousrakennuksen rakennusalalle ja kunnostettaisiin asukkaiden yhteiskäyttötiloiksi.

Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

**Lausunnot**

Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo

**Tiedoksi**

hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

**Kokouskäsitely**

Elina Karppinen oli paikalla asiantuntijana ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

**Liitteet**

- 1 Liite yla 31.5.2022 kaavakartta
- 2 Liite yla 31.5.2022 kaavaselostus ja kaupungin vastine saatuun palauteeseen
- 3 Liite yla 31.5.2022 seurantalomake
- 4 Liite yla 31.5.2022 rakentamistapaohje

**Oheismateriaali**

- 1 Oheismateriaali yla 31.5.2022 meluselvitys
- 2 Oheismateriaali yla 31.5.2022 maisemallinen ja rakennushistoriallinen inventointi
- 3 Oheismateriaali yla 31.5.2022 pihasuunnitelma ja viherkerroinlaskelma
- 4 Oheismateriaali yla 31.5.2022 Valmisteluaineiston viranomaiskommentit
- 5 Oheismateriaali yla 31.5.2022 havainnekuvia

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 245

### **Poikkeamishakemus rakennuspaikalle, joka muodostuu tiloista 837-509-4-38 ja 837-509-84-75, Jokivalkamantörmä 17, lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos asuinrakennuspaikaksi**

TRE:6116/10.03.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Pia Hastio

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavainsinööri Hilkka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Poikkeamishakemus koskien lupaa muuttaa lomarakennuspaikan käyttötarkoitus asuinrakennuspaikaksi sekä lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosalaltaan 140 m<sup>2</sup> suuruinen asuinrakennus ja 39 m<sup>2</sup> suuruinen talousrakennus rakennuspaikalle, joka muodostuu tiloista Suviranta 837-509-4-38 ja Suviranta I 837-509-4-75 (yhteensä 1490 m<sup>2</sup>) myönnetään ja poikkeaminen rakennusjärjestyksen määräyksestä hyväksytään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

#### **Kokouskäsitely**

Milko Tietäväinen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

#### **Perustelut**

Haetaan lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosalaltaan 140 m<sup>2</sup> suuruinen asuinrakennus ja 39 m<sup>2</sup> suuruinen talousrakennus rakennuspaikalle, joka muodostuu tiloista Suviranta 837-509-4-38 ja Suviranta I 837-509-4-75 (yhteensä 1490 m<sup>2</sup>). Vanha saunarakennus (21 m<sup>2</sup>) on tarkoitus säilyttää. Muut tilan vanhat rakennukset (loma-asunto, varasto, puucee sekä kaksi vajaa) on tarkoitus purkaa.

#### **POIKKEAMISET**

Alueella ei ole asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena (72 §). Rakentamisen erityiset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

edellytykset suunnittelutarvealueella on ratkaistava (MRL 137 §) erillisellä päätöksellä.

Käyttötarkoituksen muutos lomarakennuspaikasta vakituiseksi asuinpaikaksi vaatii erillisen poikkeamispäätöksen (MRL 171§).

Kiinteistörekisterin mukaan rakennuspaikan kokonaispinta-ala on 1490 m<sup>2</sup>. Kiinteistö Suviranta 837-509-4-38 (1290 m<sup>2</sup>) on rekisteröity 23.4.1956 ja Suviranta I 837-509-4-75 (200 m<sup>2</sup>) 22.11.1961. Hakijat ovat 29.8.2022 päivätyn kauppakirjan mukaan kiinteistön omistajia.

Rakennuspaikan koko vaatii poikkeamista Tampereen kaupungin rakennusjärjestyksessä määrätystä asuinrakennuspaikan 5000 m<sup>2</sup> vähimmäiskokovaatimuksesta. Jos rakentamisella ei vaikeuteta tulevaa asemakaavoitusta ja alueella on yhteinen vesihuoltojärjestely, rakennuspaikan pinta-ala voi olla pienempi, kuitenkin vähintään 2000 m<sup>2</sup>. (Rak.järj 5 §).

#### KUULEMINEN

Hakijat ovat kuulleet kiinteistön rajanaapureita. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta.

*Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi; ns. erityiset syyt poikkeamiseen (MRL 171 § 1 mom.):*

*"Kiinteistö on tällä hetkellä lomarakennuspaikka ja se halutaan muuttaa vakituiseksi asuinpaikaksi. Hakija haluaa purkaa kiinteistöltä vanhan pienen loma-asunnon ja rakentaa tilalle 1-2 kerroksisen omakotitalon. Jokivalkamantörmällä vastaaville kiinteistöille on hyväksytty käyttötarkoituksen muutos lomarakennuspaikasta vakituiseksi."*

#### Yleiskaavoitus:

Rakennuspaikka sijaitsee noin kilometrin etäisyydellä Sorilan kyläkeskuksesta lounaaseen Sorilanjoen rantavyöhykkeellä. Alueelle on muodostunut vajaan 30 lomarakennuspaikan tiivis lomayhteisö. Joillekin kiinteistöille on jo myönnetty käyttötarkoituksen muutos lomarakennuspaikasta vakituiseen asumiseen.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 alue on merkitty ehdolliseksi taajamatoimintojen alueeksi sekä kasvutaajamien kehittämisvyöhykkeeksi. Kaupunginvaltuuston 17.8.2015 hyväksymässä Nurmi-Sorilan osayleiskaavassa alue on pientalovaltaista asuntoaluetta (AP-9). Ranta on osoitettu luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi.

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat noin 1 km etäisyydellä Sorilassa (koulu) tai 3 km etäisyydellä Nurmissa (kauppa, koulu, päiväkot). Paikallisbussi liikennöi Aitoniementien (0,8 km) kautta sekä Kämmenniemeen että Tampereen keskustaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Tilalle on rakennettuna noin 40 m<sup>2</sup> suuruinen lomarakennus, varasto, puucee, kaksi vajaa ja rantasauna. Sauna (21 m<sup>2</sup>) on tarkoitus säilyttää, muut rakennukset on esitetty purettavaksi. Uuden asuinrakennuksen (140 m<sup>2</sup>) ja talousrakennuksen (39 m<sup>2</sup>) rakentamisen jälkeen tilan käytetty kerrosala olisi 200 m<sup>2</sup>.

Rakennuspaikalle on olemassa oleva tieyhteys Jokivalkamantörmältä.

Ottaen huomioon olemassa olevalle rakennuspaikalle aiotun Nurmi-Sorilan osayleiskaavan mukaisen uudisrakentamisen voidaan todeta, että aiottu hanke ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Se on myös sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Käyttötarkoituksen muutos lomarakennuspaikasta vakituiseksi asuinpaikaksi on myönnettävissä sekä poikkeaminen rakennusjärjestyksen määräyksistä on myönnettävissä. Poikkeamisen ei katsota aiheuttavan haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeaminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Rakennuspaikka sijaitsee Nurmin vesihuolto-osuuskunnan toiminta-alueella. Rakennus liitetään olemassa oleviin kunnallisteknisiin verkostoihin. AP-alueelle myöhemmin laadittavan asemakaavan myötä muodostuvat korttelit kytketään Tampereen Veden toiminta-alueeseen, mistä saattaa aiheutua kiinteistöille kustannuksia.

### **Lausunnot**

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun, kiinteistötoimen (naapuri) ja asemakaavoituksen (mahdollinen haitta tulevalle kaavoitukselle) lausunnot.

Ympäristönsuojelu: "Ympäristönsuojeluyksiköllä ei ole huomautettavaa."

Kiinteistötoimi: "Kiinteistötoimella ei ole huomautettavaa."

Asemakaavoitus: " Käyttötarkoituksen muutosta voidaan puoltaa lomarakennuspaikasta asuinrakennuspaikaksi. Edellyttää vesiosuuskuntaan liittymistä."

### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

2 Liite YLA 25.10.2022 Karttaliitteet



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 246

### **Poikkeamishakemus tilalle Hirvinotko 837-714-7-9, Pulesjärventie 872, lomarakennuksen rakentaminen**

TRE:6239/10.03.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Pia Hastio

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Poikkeamishakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosaltaan 50 m<sup>2</sup> suuruinen lomarakennus 5132 m<sup>2</sup> suuruiselle tilalle Hirvinotko 837-714-7-9 myönnetään ja poikkeaminen rakennusjärjestyksen määräyksestä hyväksytään sillä edellytyksellä,

että rakennusluvan yhteydessä huomioidaan Pulesjärven alin rakentamiskorkeus sekä Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunto siinä esitettyine vaatimuksineen (haettava erillinen lupa tien suoja-alueelle rakentamiseksi sekä liittymälupa).

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

#### **Perustelut**

Haetaan lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosaltaan 50 m<sup>2</sup> suuruinen lomarakennus 5132 m<sup>2</sup> suuruiselle tilalle Hirvinotko 837-714-7-9. Vanha talousrakennus (10 m<sup>2</sup>) on tarkoitus säilyttää.

#### **POIKKEAMISET**

Poikkeamista haetaan Teisko-Aitolahti rantayleiskaavasta, jonka mukaan tila sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle (MRL 171 §).

Poikkeaminen ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään saa vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamista haetaan myös rakennusjärjestyksen 9 §:n kolmannen momentin määräyksestä, jonka mukaan rakennuksen etäisyyden keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta tulee olla vähintään 30 metriä. Rakentaminen on sijoitettu lähimmillään 10 metrin etäisyydelle rantaviivasta.

Poikkeamista haetaan myös maantien suoja- tai näkemäalueelle rakentamisesta. Rakennuksen etäisyyden on oltava vähintään 20 metriä yleisen tien keskilinjasta. Rakentaminen on sijoitettu lähimmillään 15,5 m etäisyydelle Pulesjärventien keskilinjasta. Poikkeamista haetaan erillisellä hakemuksella Pirkanmaan ELY-keskukselta.

Kiinteistörekisterin mukaan rakennuspaikan pinta-ala on 5132 m<sup>2</sup> ja se on rekisteröity 28.2.1995. Hakija on 26.8.2022 päivätyn kiinteistökaupan esisopimuksen mukaan kiinteistön omistaja.

#### KUULEMINEN

Hakijat ovat kuulleet kiinteistön rajanaapurina 837-714-7-11, kaupunki on kuullut viran puolesta kiinteistön kaakon puoleista naapurina 837-714-7-5. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta.

*Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi; ns. erityiset syyt poikkeamiseen (MRL 171 § 1 mom.):*

*”Rakennusten etäisyydet Pulesjärvestä ja rakennusten sijoittuminen Pulesjärventien suoja-alueeseen nähden: Uudet etäisyydet eivät poikkeaisi nykyisistä rakennuksista ja edellisestä poikkeusluvasta, joka jäi toteuttamatta.*

*Tien toinen puoli eli mantereen puoli on jyrkkää kuusimetsää, joka ei sovellu hankkeelle. Rannanpuoleisella alueella tie rakennuspaikalle on valmiina ja nykyisten rakennuksien kohdalla on valmis paikka uudelle rakennukselle.”*

Yleiskaavoitus:

Rakennuspaikka sijaitsee Pulesjärventien varressa noin 9 km Sorilan kyläkeskuksesta koilliseen Pulesjärven rannalla.

Ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistamassa Aitolahti-Teisko rantayleiskaavassa tila on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi. Tilalla on kuitenkin jo rakennettuna Teiskon kunnan aikana pienet sauna- ja lomarakennukset, joten tila voidaan katsoa rakennuspaikaksi.

Pulesjärventie jakaa kiinteistön kahteen palstaan. Tilan mantereen puoleinen alue on jyrkkää kuusimetsää eikä sovellu lomarakennuksen paikaksi, joten sen ja liikenneturvallisuuden vuoksi esitetty rakennuspaikka rannan puolella on tarkoituksenmukaisin. Rakentaminen on sijoitettu lähimmillään noin 10 metrin etäisyydelle Pulesjärven rannasta. Kiinteistön rannan puoleisen muodon ja kapeuden vuoksi vaadittavaa 30 metrin etäisyyttä rantaan ei saada täyteen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Pulesjärvellä suositeltava alin rakentamiskorkeus on 126,4 mpy. Tämä tulee huomioida rakennuksen perustamistapaa valittaessa.

Vuonna 2011 tilalle myönnettiin vastaavanlainen poikkeuslupa lomarakennuksen rakentamiseen, mutta hanketta ei tuolloin toteutettu.

Ottaen huomioon hakijan perustelut sekä tilalle aiemmin myönnetty poikkeuslupa vastaavanlaiseen rakentamiseen voidaan todeta, että poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun eikä rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Poikkeaminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

### **Lausunnot**

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun ja Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunnot (tien suoja- ja näkemäalueelle rakentaminen).

Ympäristönsuojelu: "Ympäristönsuojeluyksiköllä ei ole huomautettavaa."

Pirkanmaan ELY-keskus, liikenne- ja infrastruktuurivastuualue (L-vastuualue):

"Väyläviraston tierekisterin mukaisessa osoitejärjestelmässä rakennuspaikan likimääräinen sijainti on 14197 / 1 / 8720.

Maantien suoja-alue ulottuu 20 metrin päähän tien keskilinjasta. Rakennusta ei saa pitää tien suoja-alueella (Laki liikennejärjestelmästä ja maanteista 44 §). Maantien suoja- ja näkemäalueella ei saa pitää sellaista varastoa, aittaa taikka muuta rakennelmaa tai laitetta, josta tai jonka käytöstä voi aiheutua vaaraa liikenneturvallisuudelle tai haittaa tienpidolle. Maantien suoja- ja näkemäalueella ei saa muuttaa maanpinnan muotoa eikä tehdä ojitusta tai muuta kaivutyötä siten, että muutoksesta voi aiheutua vaaraa liikenneturvallisuudelle tai haittaa tienpidolle. (LjMTL 46 § 1. mom.)

Suunnitelman mukaan rakennukset sijoittuvat maantien suoja-alueelle. ELY-keskus suosittaa sijoittamaan rakennuksen ensisijaisesti suoja-alueen ulkopuolelle, mutta ellei tämä ole mahdollista rakentajan tulee hakea poikkeamispäätöstä suoja-alueelle rakentamiseksi Pirkanmaan ELY-keskukselta. Samalla tulee hakea liittymälupaa/liittymän käyttötarkoituksen muutosta. ELY-keskus korostaa vielä, että rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava maankäyttö- ja rakennuslain 117 f § mukaisesti tarvittavasta meluntorjunnasta meluselvityksineen sekä ulko-oleskelu- että rakennusten sisätilojen osalta. Alueen valaistus ei saa aiheuttaa häikäisyä maantien liikenteelle. Hulevesiä ei saa suoraan johtaa maantien sivuojiin."

### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Liitteet

- 1 Liite YLA 25.10.2022 Asiakooste
- 2 Liite YLA 25.10.2022 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 247

### **Poikkeamishakemus tontille Tammelankatu 25, XVI (Tammela B), polkupyöräpysäköinnin määräyksestä poikkeaminen**

TRE:6260/10.03.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere

#### **Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Myönnetään tontille 837-116-562-4 lupa saada poiketa asemakaavan polkupyöräpysäköinnin määräyksestä hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti XVI (Tammela B) kaupunginosassa, osoitteessa Tammelankatu 25.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

#### **Kokouskäsitely**

Jari Saari ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Jaakko Vuorio kannatti ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu pöydällepanoehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian jättäminen pöydälle = Ei

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Asia jätettiin pöydälle äänin 3 – 9, 1 poissa.

#### **Äänestykset**

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian jättäminen pöydälle = Ei

#### **Jaa**

Terhi Marjukka Leino  
Tiina Leppänen-Kaarsalo  
Matti Järvinen

#### **Ei**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Riina-Eveliina Eskelinen  
Antti Ivanoff  
Jari Saari  
Jaakko Vuorio  
Hely Hollo  
Tiina Mikkonen  
Reeta Ahonen  
Leena Heino  
Joakim Vigelius

### Perustelut

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Tammelan jalkapallostadionin katsojille tarkoitetut polkupyöräpaikat eivät kokonaisuudessaan mahdu tontille, vaan osa niistä osoitetaan ympäröiville katualueille.

### HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

*"Tammelan stadionin asemakaavaan 8570 tarvittava pp-pysäköintiä koskeva poikkeamispäätös.*

*Tammelan stadionin asemakaavan polkupyöräpysäköintinormi edellyttää erittäin suuren pp-pysäköintitarpeen. Asemakaavaan tarvitaan poikkeamispäätös, joka mahdollistaa lähes 500 katualueelle tulevan polkupyöräpysäköintipaikan sijoittamisen joustavasti stadionkorttelia laajemmalle alueelle.*

*Asemakaavan 8570 polkupyöräpysäköintinormi edellyttää yhteensä 858 pp-paikkaa. Niistä kiinteistön ulkopuolelle sijoittuu yhteensä 478 pp-paikkaa. Asemakaavamääräykset ja niihin nojaavat rakennuslupaehdot velvoittavat sijoittamaan nuo paikat stadionkorttelin sivustoille Salhojankadun sekä Kalevan puistotien katualueille.*

*Tammelan stadionin katuympäristöä suunniteltaessa on ilmennyt, että lähes 500 pp-pysäköintipaikan sijoittaminen stadionin kahdelle seinustalle on käytännössä mahdoton tehtävä. Lisäksi suurin osa pp-pysäköintinormin katualueelle sijoittuvasta paikkamäärästä perustuu erittäin suuren katsojamäärän (8 000) tilaisuuksiin, joita tulee olemaan vain harvoin. Sen vuoksi on nähty, että ns. perusarkea parhaimmin palvelisi ratkaisu, jossa pysäköintipaikat ovat sijoitettuna alueelle laajemmin ja erityisesti Paltsunaukiolle sekä Salhojankadulle lähelle Itsenäisydenkatua."*

### KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta ja hakemus on kuulutettu Aamulehdessä 15.9. - 6.10.2022. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

### POIKKEAMINEN

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asemakaavan mukaan polkupyöräpaikkoja tulee tontille toteuttaa 1 pp /40 m<sup>2</sup> asuintilaa sekä 0,05 pp/stadionin istumapaikka, yhteensä 858 kpl. Siitä poiketen tontille toteutetaan 380 polkupyöräpaikkaa ja loput 478 polkupyöräpaikkaa osoitetaan ympäröiviltä katualueilta.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei MRL 171 § mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

#### ASEMAKAAVOITUS

Tontti sijaitsee Tammelan kaupunginosassa rajautuen pohjoisessa Ilmarinkatuun, idässä ja lännessä asuinkerrostalontteihin sekä etelässä Tammelankatuun.

Tammelan stadionin suunnittelun yhteydessä tontille ei saatu mahtumaan kaikkia asemakaavan edellyttämiä 858 polkupyöräpaikkaa, vaan 478 paikkaa joudutaan sijoittamaan ympäröiville katualueille.

Katusuunnitelmaehdotuksiin stadionin kohdalle korttelia rajaaville kaduille on sijoitettu yhteensä 364 polkupyöräpaikkaa sekä lähistölle lisäksi 202 polkupyöräpaikkaa. Stadionin ympäristöön tulee yhteensä 566 uutta polkupyöräpaikkaa, mikä on enemmän kuin tarvittavat 478 paikkaa. Suurin osa vaadittavasta, katualueelle sijoittuvasta paikkamäärästä perustuu erittäin suuren katsojamäärän (8 000 hlö) tilaisuuksiin, joita tulee olemaan vain harvoin.

Katualueille sijoitettavat uudet polkupyöräpaikat ovat hyvin saavutettavissa ja vaivattomasti käytettäviä. Useaan eri paikkaan sijoitetut pyöräpaikat sopeutuvat hyvin katukuvaan sekä nopeuttavat katsojien poistumista alueelta tapahtumien päättyessä. Lisäksi ne palvelevat stadionin tapahtumien ulkopuolisina aikoina kaikkia kaupunkilaisia.

Poikkeaminen asemakaavan polkupyöräpaikkamääräyksestä ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, vaan sujuvoittaa katsojien stadionille tuloa sekä sieltä poistumista ja parantaa kaikkien kaupunkilaisten mahdollisuuksia asioida alueella polkupyörällä sekä pysäköidä polkupyöränsä turvallisesti.

Asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen asemakaavan polkupyöräpysäköinnin määräyksestä ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu pohjoisessa Ilmarinkatuun, idässä ja lännessä asuinkerrostalotontteihin sekä etelässä Tammelankatuun. Kartalla näkyy kohteen läheisyydessä neljä hyväksyttyä poikkeuslupahanketta. Näistä hankkeista kaksi on hyväksytty vuosina 2005 ja kaksi muuta vuosina 1997 ja 2017.

Asemakaava: Asemakaavan mukaan polkupyöräpaikkoja tulee tontille toteuttaa 1 pp/40 m<sup>2</sup> asuintilaa sekä 0,05 pp/stadionin istumapaikka.

Katujärjestelypiirustusten luonnokset: Suunnitelmissa on näytetty katualueen järjestelyt ja polkupyöräpaikkojen sijoittuminen pieninä kokonaisuuksina ympäröivien katujen varsille.

Poikkeamishakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot.

### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

1 Liite YLA 25.10.2022 Poikkeamishakemus

2 Liite YLA 25.10.2022 Sijaintikartta

3 Liite YLA 25.10.2022 LUONNOS Katujärjestelypiirustus Tammelankatu ym.

4 Liite YLA 25.10.2022 LUONNOS Katujärjestelypiirustus Kalevan puistotie ym.

5 Liite YLA 25.10.2022 Asemakaava



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 248

### Aluerajoituksen 30 km/h muutos Kämmenniemen asuinalueella

TRE:7227/08.01.02/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Ari Vandell

#### Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelupäällikkö Ari Vandell, puh. 040 564 4518 ja liikenneinsinööri Heljä Aarnikko, puh 040 806 4917, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Kämmenniemen asuinalueen nopeusrajoitusjärjestelmän muutos ja liikenteen rauhoittamistoimenpiteet hyväksytään.

#### Kokouskäsitely

Jouni Sivenius poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

#### Perustelut

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi 29.12.2016 pykälässä 157 asuinalueiden aluenopeusrajoituksen muutoksen "Nopeusrajoitusjärjestelmän päivittäminen" (TRE:3591/08.01.02/2016). Päätöksen mukaan aluenopeusrajoituksen muutos on tavoitteena toteuttaa vuosien 2017-2021 kuluessa tarkempien asuinaluekohtaisten suunnitelmien perusteella. Samassa yhteydessä toteutetaan tarvittavat liikenteenrauhoittamistoimenpiteet, ja arvioidaan pyöräilyn mahdollinen sijoittaminen ajoradalle. Aluerajoitusmuutokset tehdään alueittain perustuen liikennevirtoihin ja aluekohtaiset päätösesitykset tuodaan vielä aina erikseen lautakunnan päätettäväksi. Kantakaupungin muutosten ohella on tullut asukkaiden toiveiden ja selvitysten perusteella tarpeelliseksi laajentaa aluenopeusrajoitusmuutos myös Kämmenniemeen.

Kämmenniemen asuinalueesta on laadittu suunnitelma aluenopeusrajoituksen 30 km/h toteuttamisesta. Suunnitelmaehdotus perustuu nykyisen liikenneverkon analyysiin, alueella tehtyihin ajoneuvoliikenteen, jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden laskentoihin, mitattuihin todellisiin, nykyisiin ajonopeuksiin, liikenneonnettomuusanalyysiin, kulkumuotojen verkkohierarkiaan ja asuinalueella olevien palvelujen sijoittumiseen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### *Vuorovaikutus*

Suunnitelmaa esiteltiin videoesittelyssä ja se oli netissä katsottavissa 19.9.-2.10.2022. Videosta tuli kaksi palautetta, joissa toisessa toivottiin myös Paavolantielle alemmaa nopeusrajoitusta ja toisessa toimenpiteitä Ullakonvainio-kadulle.

Suunnitelmaehdotuksesta oli mahdollisuus antaa sähköisessä karttakyselyssä palautetta ajalla 27.4.-15.5.2022. Kyselyyn vastasi 70 ihmistä, joista puolet ilmoitti asuvansa alueella. Vastaajien suosituimmiksi kulkumuodoiksi nousivat vain henkilöautolla liikkuvat tai henkilöautolla ja kävellen liikkuvat. *Kaikista vastaajista* hieman alle kolmannes (27 %) vastusti aluerajoitusta 30 km/h nykyisen 40 km/h sijaan ja 71 % piti aluerajoitusta 30 km/h alueelle parempana kuin aluerajoitusta 40 km/h. *Alueella asuvista vastaajista* muodostui hyvin samankaltainen jakauma (26 % ja 74 %).

Turvattomiksi koettuja paikkoja esitettiin kartalle hieman yli 90 kappaletta. Turvattomaksi koettujen paikkojen syissä mainittiin useimmiten suuren ajonopeudet ja vilkas liikenne, sekä näkemäesteet ja jalankulku- ja pyöräväylän puuttuminen.

Suunnitelman mukaan aluenopeusrajoitus 40 km/h muuttuu aluenopeusrajoitukseen 30 km/h liitteessä esitetyllä tavalla. Nopeusrajoituksen tueksi on esitetty liikenteenrauhottamistoimenpiteitä, joita voivat olla mm. ajoratamerkinnyt ja/tai heräteraidat 30 km/h sisääntuloa kohtiin, suojateiden havaittavuuden parantaminen tehostetulla valaistuksella ja /tai herätevarsien lisääminen suojatiemerkeihin, ajoradan sivusiirtymät, pyöräilyn paikan tarkistaminen, kavennukset tai korotettu liittymäalue tai suojatie. Vuonna 2023 toteutetaan liikennemerkkimuutokset ja kevyemmät rauhoittamistoimenpiteet. Nopeusrajoitusmuutoksen vaikutuksia seurataan ja seurantojen perusteella toteutetaan mahdollisuuksien mukaan lisärauhottamistoimenpiteitä.

Karttakyselyssä saatujen palautteiden perusteella turvallisuuden parantamiskohteita lisättiin suunnitelmaehdotukseen.

### **Tiedoksi**

Kapa/lisu; Petri Keivaara/Tampereen kaupunki; Kimmo Myllynen /Tampereen kaupunki; Leena Tala/Tampereen kaupunki; Mika-Pekka Hytönen/Tampereen kaupunki; Sisä-Suomen Poliisilaitos; Liikennemerkkit

### Liitteet

1 Liite Yla 25.10.2022 1 Kämmenniemi, perustelut

2 Liite Yla 25.10.2022 2 Nopeusrajoitussuunnitelma, Kämmenniemi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 249

### Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumisesta Hämeenkadulla

TRE:3266/03.07.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Milko Tietäväinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Hallintoassistentti Sami Niemelä, puh. 040 729 3002, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Oikaisuvaatimus hylätään.

#### **Perustelut**

Tampereen kaupungilta on anottu vahingonkorvausta liukastumisesta Hämeenkadulla 24.2.2022. Asianosaisen korvausanomus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 13.9.2022 § 200.

Oikaisuvaatimuksessa asianosainen esittää perusteluiksi, että päätöksellä ilmoitettu vahinkopäivämäärä 24.2.2022 on väärä. Asianosaisen mukaan oikea päivämäärä on 23.2.2022. Vahinkopäivämäärän näkee Tampereen kaupungin ensihoidon laskusta. Asianosainen ilmoittaa oikaisuvaatimuksellaan myös, että kadun liukkauden voi todeta hänen korvausvaatimuksen liitteenä toimittamasta kuvasta.

Asianosaisen lähettämässä liitteissä on kaksi ensihoidon laskua. EMA-ensihoidon laskussa kuljetuspäivä on merkitty 24.2.2022 ja Tampereen kaupungin ensihoidon laskussa 23.2.2022. Asianosaisen korvausvaatimuksella ilmoittama päivämäärä on myös merkitty hakemukselle epäselvästi.

Urakoitsijan toimittamassa uudessa selvityksessä käy ilmi, että toimenpiteitä liukkauden poistamiseksi on tehty myös 21.2.2022 ja 22.2.2022 kaupungin hoidossa olevilla alueilla. Kuninkaankadun kevyenliikenteen väylä, Kuninkaankadun ajorata ja Hämeenkadun pyöräväylä kuuluvat kaupungin kunnossapitovastuulle.

Kuvan perusteella kaatumispaikka on Kuninkaankadun kohdalla sijaitseva jalkakäytävä, joka on kiinteistön kunnossapitovastuulla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen on oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi muuttaa vain tekstin osalta. Varsinainen päätös ei muutu. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

### **Henkilötietoja sisältävä teksti**

Salassapidettävät tiedot poistettu.

### **Tiedoksi**

Asianosainen, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Sami Niemelä, Petri Kujala (petri.kujala@tampereeninfra.fi), Reijo Lahtinen (reijo.lahtinen@tampereeninfra.fi), Juha Antila (juha.antila@tampereeninfra.fi), Wille Siuko (wille.siuko@tampereeninfra.fi)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 250

### Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen ajoneuvovahingosta Solkikadun pysäköintialueella

TRE:4708/03.07.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Patrick Hanska

#### Valmistelijan yhteystiedot

Hallintoassistentti Sami Niemelä, puh. 040 729 3002, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

#### Perustelut

Tampereen kaupungilta on anottu vahingonkorvausta Solkikadun pysäköintialueella tapahtuneesta ajoneuvovahingosta. Asianosaisen korvausvaatimus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 2.9.2022 § 185.

Asianosainen hakee rakennuttamisjohtajan päätökseen oikaisua 16.9.2022 saapuneella oikaisuvaatimuksella. Asianosainen vetoaa oikaisuvaatimuksellaan siihen, että kuoppaa on ollut asianosaisen mukaan mahdoton väistää. Asianosainen ilmoittaa oikaisuvaatimuksella kuljettaneensa ajoneuvoa kävelyvauhtia ja kertoo senhetkisen arvionsa mukaan kuopan väistämisen olleen mahdotonta vaaran minimoimisen kannalta.

Tampereen kaupunkiympäristön palvelualue on ottanut rakennuttamisjohtajan päätöksellä kantaa asianosaisen edellä esiin nostamiin seikkoihin, eikä oikaisuvaatimuksella tule ilmi sellaista tietoa, miksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi näiltä osin muuttaa. Tampereen kaupunkiympäristön palvelualue katsoo, että vahinko olisi ollut vältettävissä, mikäli ajoneuvoa olisi kuljetettu tieliikennelain edellyttämää erityistä varovaisuutta noudattaen. Huomionarvoista asiassa on ollut, että vahinko on sattunut valoisan aikaan alueella, jossa edellytetään alhaista tilannenopeutta.

Asianosainen ilmoittaa myös oikaisuvaatimuksellaan saaneensa kunnossapitäjän työnjohtajalta puhelimitse tiedon, että kyseinen kuoppa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

olisi ollut kunnossapitäjän tiedossa jo ennestään, ja että kyseisestä kuopasta olisi tullut useampia korvaushakemuksia. Tampereen kaupunkiympäristön palvelualue on kuullut oikaisuvaatimusta käsiteltäessä kyseistä työnjohtajaa. Työnjohtaja on saanut asianosaisen kanssa käydystä puhelinkeskustelusta käsityksen, että asianosainen olisi puhunut Juvankadun katuosuudesta, josta Tampereen kaupunki on saanut useampia korvaushakemuksia. Tästä Solkikadun parkkipaikan päällystevauriosta Tampereen kaupungille ei sen sijaan ole tullut muita korvaushakemuksia.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen taho ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

#### **Henkilötietoja sisältävä teksti**

Salassapidettävät tiedot poistettu.

#### **Tiedoksi**

Asianosainen, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Sami Niemelä, Petri Kujala (petri.kujala@tampereeninfra.fi), Reijo Lahtinen (reijo.lahtinen@tampereeninfra.fi), Juha Antila (juha.antila@tampereeninfra.fi), Wille Siuko (wille.siuko@tampereeninfra.fi)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 251

### Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen ajoneuvovahingosta Kalevantiellä

TRE:6182/03.07.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Milko Tietäväinen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Hallintoassistentti Sami Niemelä, puh. 040 729 3002, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

#### Perustelut

Tampereen kaupungilta on anottu vahingonkorvausta Kalevantien ja Teerentien risteyksessä tapahtuneesta ajoneuvovahingosta. Asianosaisen korvausvaatimus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 22.9.2022 § 221. Asianosainen hakee tähän rakennuttamisjohtajan päätökseen oikaisua 27.9.2022 saapuneella oikaisuvaatimuksella.

Asianosainen perustelee oikaisuvaatimustaan sillä, että hän on havainnut korotetun suojatien ajoissa ja noudattanut ajaessaan äärimmäistä varovaisuutta.

Asianosaisen korvausvaatimus on hylätty, koska Tampereen kaupunkiympäristön palvelualue on katsonut, että noudattamalla tieliikennelain edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta, vahinko olisi ollut vältettävissä. Kalevantien liittymän korotus on rakennettu suunnitelman TRE 7919/0801/02/2018 mukaisesti, eikä siihen ole tehty rakentamisen jälkeen muutoksia.

Tieliikennelain mukaan vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta. Ajoneuvon nopeus on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen taho ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

#### **Henkilötietoja sisältävä teksti**

Salassapidettävät tiedot poistettu.

#### **Tiedoksi**

Asianosainen, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Sami Niemelä, Petri Kujala (petri.kujala@tampereeninfra.fi), Reijo Lahtinen (reijo.lahtinen@tampereeninfra.fi), Juha Antila (juha.antila@tampereeninfra.fi), Wille Siuko (wille.siuko@tampereeninfra.fi)



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 252

### Yhdyskuntalautakunnan kokoukset kevätkaudella 2023

TRE:7180/00.00.03/2022

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Yhdyskuntalautakunnan kokoukset kevätkaudella 2023 pidetään Keskusvirastotalossa tai sähköisenä kokouksena seuraavina päivinä alkaen klo 16.00:

- tiistai 17.1.2023
- tiistai 31.1.2023
- tiistai 14.2.2023
- tiistai 7.3.2023
- tiistai 21.3.2023
- tiistai 4.4.2023
- tiistai 18.4.2023
- keskiviikko 3.5.2023
- tiistai 16.5.2023
- tiistai 30.5.2023
- tiistai 13.6.2023

#### Perustelut

Hallintosäännön 121 §:n mukaan toimitilin päättää kokoustensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimitilimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan. Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

Hallintosäännön 120 §:n mukaan toimitilimen kokous voidaan pitää sähköisessä toimintaympäristössä, johon osallistutaan sähköisen yhteyden avulla (sähköinen kokous). Suljettuun sähköiseen kokoukseen voi osallistua vain sellaisesta paikasta, jossa salassa pidettävät tiedot ja kokouksessa käyty keskustelut eivät ole ulkopuolisen kuultavissa tai nähtävissä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Tiedoksi**

Luottamushenkilömuutokset, virastomestarit, Katri Naulo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 253

### Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

#### Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue  
§ 37 Hiedanrannan kaupunkikuvallisen vision hankinta, 12.10.2022

Maanmittausinsinööri, Kaupunkiympäristön palvelualue  
§ 27 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9407, 06.10.2022

Rakennusvalvontapäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue  
§ 36 Suunnittelutarvehakemus tilalle Syväranta 837-714-1-53,  
Syväjärventie 199, asuin- ja talousrakennuksen rakentaminen, 19.10.2022

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue  
§ 232 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Ylöjärventiellä,  
07.10.2022

§ 234 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Pispalan valtatiellä,  
13.10.2022

§ 235 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta jalkakäytävällä  
Hämeenkadulla, 13.10.2022

§ 236 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Sammonkadulla,  
13.10.2022

§ 237 Vahingonkorvausvaatimus polkupyörävahingosta Federleynkadulla,  
13.10.2022

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue,  
liikennejärjestelmän suunnittelu  
§ 132 Pysäköintirajoituspäivityksiä mukaan lukien  
talvipysäköintirajoitukset lännen alueella (Pikkuniemenkatu,  
Isoniemenkatu länsiosa, Rientolankatu, Possilankatu, Matilda Niemen  
kuja, Pehtoori Pälän katu, Niemenkylänkuja, Niemenvainionkuja,  
Lintuviidankatu, Peräkorvenkatu, Villilänkatu, Porkkanakuja,  
Voionmaankatu, Pukkisaarenkatu, Varuskatu, Poteronkatu,  
Linnoituksenkatu, Leirikatu, Suojakatu ja Telttakatu), 07.10.2022  
§ 133 Liisanpuiston P-alueen liikennemerkkien päivitys, 10.10.2022  
§ 134 Pysäköintikiellon tarkennus lisäkilvellä Raiskionkadulla, 14.10.2022  
§ 135 Pysäköintipaikkojen merkitseminen ja talvipysäköintirajoituksen  
lisääminen Erämiehenkadun puistoon, 14.10.2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Kunnallisvalitus

§249, §250, §251

## Kunnallisvalitusohje

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

### Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Kunnallisvalitus

§244

### Kunnallisvalitusohje

#### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

#### Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

#### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### **Muutoksenhakukielto**

§240, §241, §242, §243, §247, §252, §253

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Oikaisuvaatimus

§248

### Oikaisuvaatimusohje

#### Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

#### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

#### Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki  
Kirjaamo  
Aleksis Kiven katu 14–16 C, PL 487  
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella osoitteessa <https://www.tampere.fi/asioi-kaupungin-kanssa> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

#### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Valitusosoitus

§245, §246

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.